

## Evaluationsbogen wissenschaftliche Ausarbeitung

Arbeitsgruppe Datenbanken und Software Engineering

Titel der Ausarbeitung:

Autor:

Gutachter:

	Sehr Gut	...	Neutral	...	Schlecht		
	1	2	3	4	5	6	7
<b>Titel, Abstract, Einleitung</b> Wertung:							
Diskussionspunkte (z.B.): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geeigneter Titel</li> <li>• Qualität der Zusammenfassung</li> <li>• Hinreichende Motivation</li> <li>• Klare Problemstellung</li> </ul>							
<b>Struktur</b> Wertung:							
Diskussionspunkte (z.B.): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Roter Faden</li> <li>• Sinnvolle Gliederung</li> <li>• Geeignete Überschriften zum Inhalt</li> </ul>							
<b>Inhalt</b> Wertung:							
Diskussionspunkte (z.B.): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausreichende Grundlagen</li> <li>• Keine unnötigen Informationen</li> <li>• Referenzierung</li> <li>• Plausible Begründungen</li> <li>• Klarheit der Vor-/Nachteile</li> <li>• Gute/korrekte Nutzung von Beispielen</li> </ul>							

	Sehr Gut . . . Neutral . . . Schlecht
<b>Stil</b>	Wertung: 1    2    3    4    5    6    7
Diskussionspunkte (z.B.): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Grafiken-/Tabellen-Design</li> <li>• Formatrestriktionen</li> <li>• Rechtschreibung/Grammatik</li> <li>• Sprachlicher Stil</li> </ul>	
<b>Schlussfolgerung und Literatur</b>	Wertung: 1    2    3    4    5    6    7
Diskussionspunkte (z.B.): <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zusammenfassung des Inhalts</li> <li>• Literaturformatierung</li> <li>• Qualität der Publikationen</li> </ul>	
<b>Besonders positive/negative Punkte:</b>	
<b>Fragen zur Ausarbeitung (mind. 2):</b>	